

Template-selectie voor een *webdesign-* *portfolio*

Analyse van Awwwards-richting en drie actuele Framer-templates voor websitebuilder.ajclab.com.

Gerangschikt op conversie, portfolio-fit, visuele kwaliteit, interactie, toegankelijkheid, responsive gedrag en beheerbaarheid.

Kies **Studio.io** als basis. Niet omdat het de meeste visuele effecten heeft, maar omdat het portfolio, bewijs en conversie het zuiverst verbindt.

Beste route: Studio.io → stevig AJC LAB-designsysteem → eigen cases → gecontroleerde motion.

Behouden: CMS-cases, credibility stats, diensten/prijzen-toggle, testimonials en FAQ. Vervangen: generieke AI/SaaS-copy, stockwerk, menu-only navigatie en templatebranding.

RANGSCHIKKING

1. Studio.io — 90/100

Beste balans tussen case-first portfolio, salesstructuur, beheerbaarheid en rustige premium uitstraling.

2. EN — 84/100

Meest expressief en volledig. Sterk voor merkimpact; vraagt strengere performance- en accessibility-remediatie.

3. The Phase — 80/100

Beste gedocumenteerde accessibility-basis en sterke interacties. Positionering is echter SaaS/product in plaats van webdesignportfolio.

BELANGRIJKSTE CONCLUSIE

Awwwards laat zien dat onderscheid uit art direction, storytelling en interactie ontstaat. Voor AJC LAB moet ieder effect een verkoopfunctie hebben: probleem verduidelijken, vakmanschap bewijzen of volgende stap makkelijker maken.

Geen kandidaat is automatisch WCAG-conform. W3C stelt dat geautomatiseerde tooling alleen onvoldoende is; handmatige evaluatie blijft nodig. Daarom selectie = startpunt, geen oplevercertificaat.

VOORGESTELDE BESTEMMING

websitebuilder.ajclab.com

DNS-CONFIGURATIE VEREIST

Scope: deskresearch en visuele review van publiek beschikbare demo's op 10 september 2026. Geen aankoop gedaan. Geen volledige WCAG-conformiteitsaudit uitgevoerd.

Een bekroonde uitstraling is waardevol. Een begrijpelijke offerteflow, bewijs en inclusieve bediening zijn waardevoller.

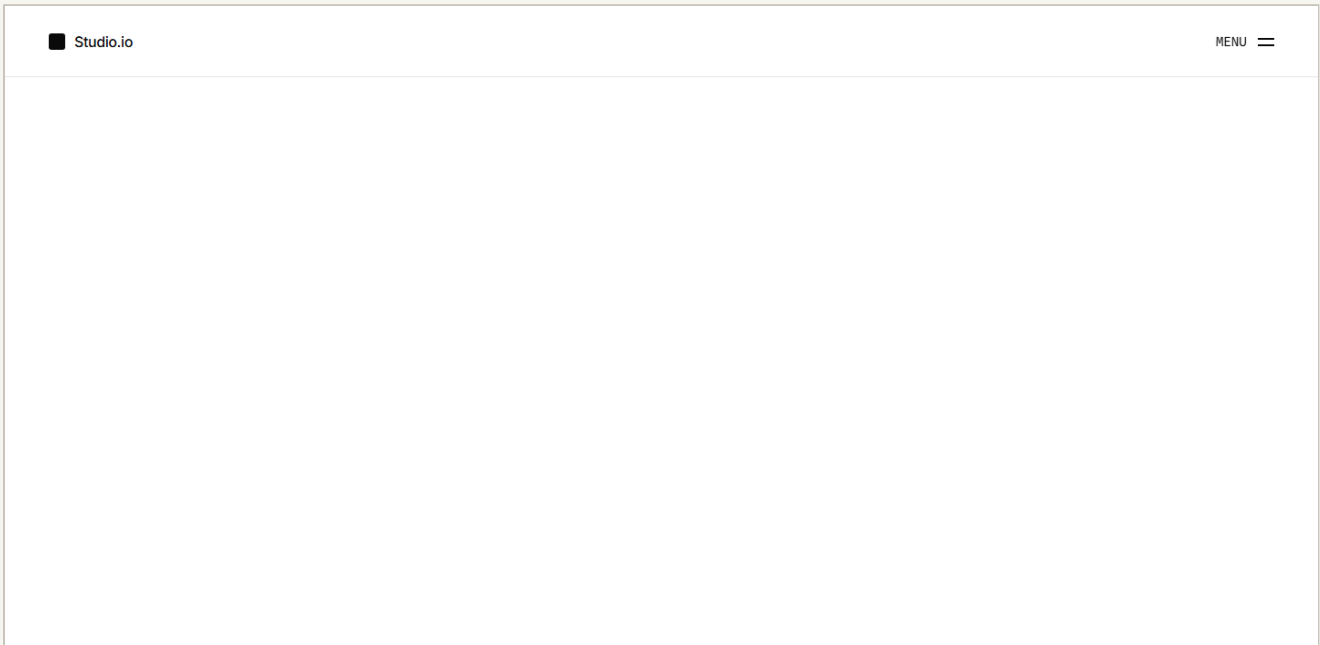
Conversie 25%	Portfolio-fit 20%
Directe positionering, primaire CTA, laagdrempelige kennismaking, testimonials, proces, FAQ en frictiearm formulier.	CMS-cases met context, probleem, aanpak, resultaat, rol, technologie en meetbaar effect—not alleen mooie thumbnails.
Visueel & interactief 15%	Toegankelijkheid 15%
Eigen art direction, sterke typografie, betekenisvolle micro-interacties; geen effectencircus dat inhoud overschaduwt.	WCAG 2.2 AA als acceptatiecriterium: toetsenbord, focus, contrast, semantiek, alternatieven, target size en reduced motion.
Alle devices 10%	Beheerbaarheid 10%
Inhoudelijke gelijkwaardigheid op mobiel, tablet en desktop. Geen kerncontent uitsluitend via hover, drag of groot scherm.	CMS, herbruikbare componenten, design tokens, duidelijke styles en snelle toevoeging van nieuwe cases.
Performance-risico 5%	Professionaliteit Gate
Doel: LCP ≤2,5 s, INP <200 ms, CLS <0,1. Video/3D lazy-loaden en afbeeldingbudget bewaken.	Consistente tone of voice, foutloze copy, echte resultaten, privacy/juridische pagina's en duidelijke contactverwachting.

Awwwards-principe vertaald naar AJC LAB

Ontwerp niet voor jury-effect. Ontwerp voor doelgroep en klantbesluit. Iedere typografische keuze, animatie en overgang moet een aantoonbare reden hebben.

Studio.io

Framer · gratis remix · bijgewerkt 3 september 2026



90

/ 100

Beste commerciële basis. Rust geeft werk en bewijs voorrang; structuur bevat precies onderdelen die een bezoeker richting gesprek sturen.

VOORDELEN

- CMS-projecten met dynamische detailpagina's en SEO-metadata.
- Conversieblokken: statistieken, diensten/prijzen-toggle, testimonials, founder en FAQ.
- Herbruikbare componenten en responsive breakpoints.
- Gratis: budget kan naar AJC LAB-art direction, copy en cases.

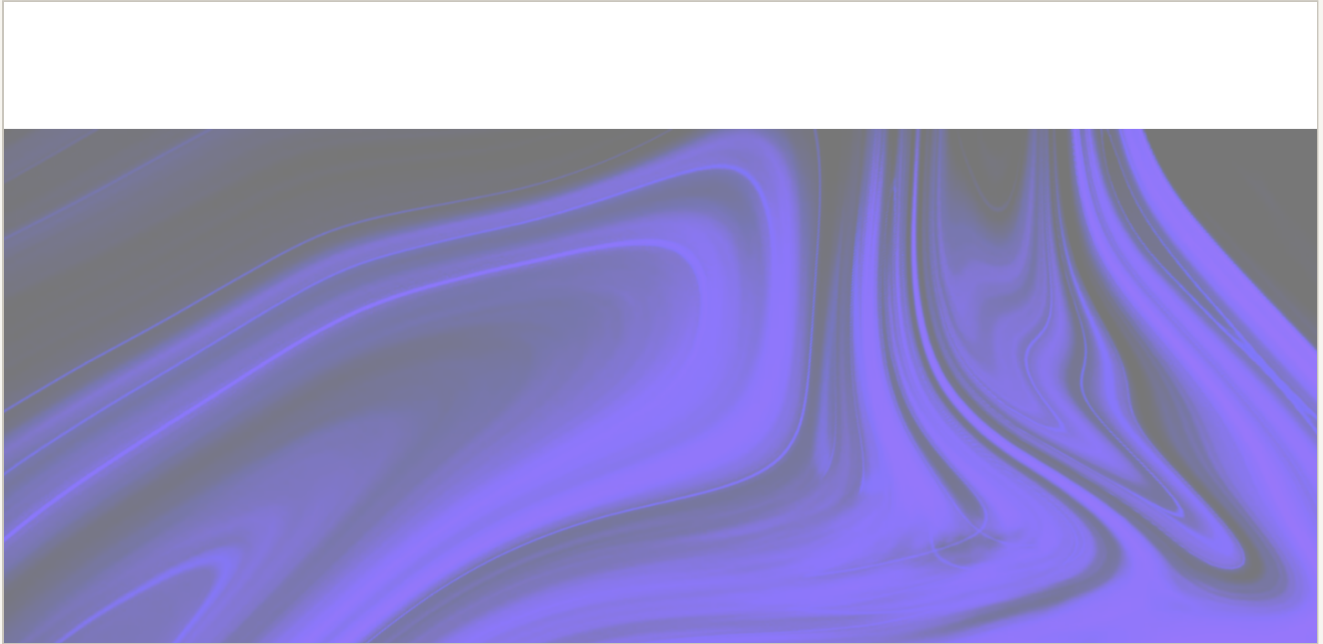
NADELEN / RISICO'S

- Huidige hero voelt leeg en AI/SaaS-gericht; vereist duidelijke headline en geselecteerd werk boven vouw.
- Menu-only navigatie vermindert oriëntatie en taakzichtbaarheid.
- Maker claimt responsive, niet WCAG-conform; toetsenbord, focus en contrast handmatig testen.
- Framer-plaformafhankelijkheid.

AJC LAB-aanpassing: hero "Websites die merk, snelheid en resultaat verbinden"; primaire CTA "Plan een projectscan"; secundair "Bekijk cases". Plaats één sterke case direct zichtbaar. Gebruik AJC LAB-kleur, motion met pause/reduced-motion en volledige desktopnavigatie.

EN

Framer · \$80 single-use · gepubliceerd 24 juni 2026



84

/ 100

Meeste merkimpact en breedste paginaset. Geschikt wanneer AJC LAB nadrukkelijk als creatieve studio wil positioneren en onderhoud accepteert.

VOORDELEN

- Volledige funnel: services, team, testimonials, portfolio, blog, FAQ en contact.
- Expressieve 3D/gradient-art direction sluit aan op dynamische webdesignpositionering.
- CMS, soepele interacties en responsive layouts.
- Ruimte voor thought leadership en SEO via blog.

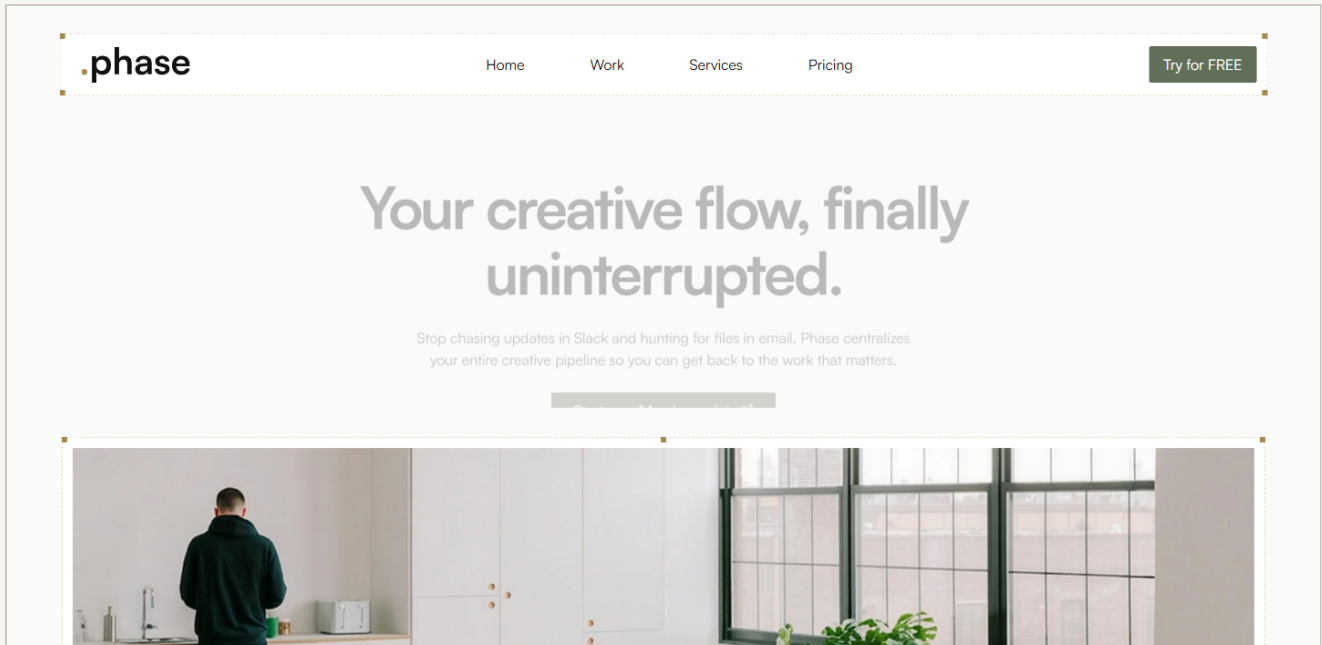
NADELEN / RISICO'S

- Zware hero-media kan LCP, batterijgebruik en leesbaarheid schaden.
- Visueel effect kan cases en CTA overschaduwen.
- Meer pagina's = hogere content- en onderhoudslast.
- Geen aantoonbare WCAG-garantie; motion en contrast extra kritisch.

AJC LAB-aanpassing: behoud expressieve sfeer, maar laad 3D/video pas na tekst en CTA. Lever statisch posterbeeld, reduced-motion variant en sterke focusstijlen. Snoei paginaset naar Home, Werk, Diensten, Over, Inzichten en Contact.

The Phase

Framer · gratis remix · bijgewerkt 30 augustus 2026



80

/ 100

Technisch en documentair sterk, maar kernverhaal verkoopt software/workflow.
Omvorming naar portfolio kost meer dan Studio.io.

VOORDELEN

- Maker noemt expliciet getoetste headings, alt-tekst en kleurcontrast.
- Responsief voor desktop, tablet en telefoon.
- Gedocumenteerd designsysteem met tokens en responsive text styles.
- Originele interactieve componenten, testimonials, pricing en ROI-calculator.

NADELEN / RISICO'S

- SaaS-productarchitectuur; portfolio/case-studies niet centraal genoeg.
- ROI-calculator past pas na eigen meetmodel en bewijs.
- Visuele review toont zeer lichte hero-copy: contrast opnieuw meten.
- Veel componenten moeten semantisch en inhoudelijk worden herbouwd.

AJC LAB-aanpassing: alleen kiezen als AJC LAB websitepakketten als productized service gaat verkopen. Vervang workflowvisualisaties door proces, live project-preview en transparante pakketvergelijking.

CRITERIUM	GEWICHT	STUDIO.IO	EN	THE PHASE
Conversie	25	23	21	20
Portfolio-fit	20	20	18	13
Visueel/interactie	15	12	15	12
Accessibility-potentieel	15	12	10	14
Responsive	10	9	9	10
CMS/beheer	10	10	8	9
Performance-risico	5	4	3	2
Totaal	100	90	84	80

Niet onderhandelbaar vóór livegang

WCAG 2.2 AA handmatig en automatisch testen; toetsenbordflow; zichtbare focus; contrast; 200% zoom; landscape/portrait; screenreader; formulierfouten; reduced motion; touch targets; performance op echte mid-range telefoon.

CONVERSIE - ARCHITECTUUR

1. Concrete uitkomst in hero
2. Eén dominante CTA
3. Geselecteerde cases met resultaat
4. Diensten + doelgroepfit
5. Proces en bezwaren
6. Testimonials en bewijs
7. Compact intakeformulier

CASE - ARCHITECTUUR

Context → probleem → constraints → strategie → ontwerp → bouw → toegankelijkheid → performance → resultaat → klantquote → relevante vervolgstap.

Start met Studio.io. Maak het daarna onherkenbaar AJC LAB.

- 01 Positionering en primaire doelgroep vastleggen; geen generieke “digital experiences”-copy.
- 02 Drie bewijsrijke cases voorbereiden met echte doelen, rol, proces en resultaten.
- 03 AJC LAB-designsysteem bouwen: typografie, kleur, spacing, componenten en motiontokens.
- 04 CMS-schema inrichten voor cases, diensten, testimonials en inzichten.
- 05 Conversieflow bouwen: projectscan, intake, verwachting, responstijd en privacy.
- 06 WCAG 2.2 AA + device matrix + Core Web Vitals testen vóór domeinkoppeling.

Niet doen

- Autoplay-video als enige hero-inhoud.
- Cursor-overname of scroll-jacking.
- Cases zonder resultaat of context.
- Tekst kleiner dan leesbaar voor “premium” effect.
- Hover-only portfolio-informatie.
- Animatie zonder reduced-motion fallback.
- CTA “Neem contact op” zonder verwachting.

☐ Semantische landmarks en headings

☐ Zichtbare focus, niet bedekt

☐ Touch targets minimaal 24×24 CSS px

☐ Drag-interactie krijgt knopalternatief

☐ 200% zoom zonder verlies

☐ LCP ≤2,5 s; INP <200 ms; CLS <0,1

☐ Volledige toetsenbordbediening

☐ AA-contrast en non-text contrast

☐ Alt-tekst en decoratieve assets correct

☐ Formulierlabels en foutmeldingen

☐ Reduced motion / pause controls

☐ Mobiele inhoud gelijkwaardig

Beoordeling combineert officiële productinformatie, live visuele inspectie en gezaghebbende webstandaarden.

1. [Awwwards — Design Agencies collection](#). Referentiekader voor actuele agency-art direction, storytelling en interactie.
2. [Awwwards — Portfolio collection](#). Portfolio als contentgedreven bewijsmedium.
3. [Awwwards — Hot Right Now](#). Doelgroep, merkpositie en rationele ontwerpkeuzes als startpunt.
4. [Framer Marketplace — Studio.io](#). Functies, CMS, responsive claims, licentie en update-informatie.
5. [Studio.io live preview](#). Visuele inspectie desktop.
6. [Framer Marketplace — EN](#). Paginaset, CMS, responsive claims, prijs en licentie.
7. [EN live preview](#). Visuele inspectie desktop.
8. [Framer Marketplace — The Phase](#). Designsysteem, interacties en accessibility-claims.
9. [The Phase live preview](#). Visuele inspectie desktop.
10. [W3C WAI — WCAG-overzicht](#). WCAG 2.2 en principes perceivable, operable, understandable, robust.
11. [W3C WAI — Nieuw in WCAG 2.2](#). Focus, dragging movements en target size.
12. [W3C WAI — Accessibility evalueren](#). Tooling alleen bepaalt geen conformiteit; menselijke evaluatie vereist.
13. [Google Search Central — Core Web Vitals](#). Richtwaarden voor LCP, INP en CLS.

Methodische beperking

Google PageSpeed API gaf tijdens onderzoek quota-error 429. Daarom geen pseudo-exacte Lighthouse-scores opgenomen. Beoordeling van accessibility is “potentieel en risico”, niet conformiteitsclaim.

Screenshots: publiek beschikbare live previews, vastgelegd voor vergelijkend intern advies. Merken en templates blijven eigendom van respectieve makers.